

PILVIPALVELUIDEN MYYTIT MURTUVAT

PK-YRITYKSEN OPAS UUDEN TIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTAAN



SISÄLLYSLUETTELO

Johdanto	3
Myyttien murtajat esittelyssä	4
Uuteen järjestelmään siirtyminen on aina iso ja aikaa vievä projekti	5
Yrittäjän kannattaa itse ostaa, rakentaa ja ylläpitää yrityksen IT-systeemi	6
Pk-yritysten tietojärjestelmät ovat kalliita	7
Uusien järjestelmien opettelu ja käyttöönotto on vaikeaa	8
Pk-yritykset hukkaavat aikaa ja rahaa eri järjestelmien viidakossa	9
Business Intelligence on vain suurten yritysten käyttöön	10
Tietojärjestelmät pysyvät kasvuyrityksen mukana	11
Pk-yrityksen kannattaa panostaa toimintaa ohjaaviin järjestelmiin	12
Uusien järjestelmien käyttöönotto on aina hidasta ja kallista	13
Pk-yritysten tulee varautua piilokustannuksiin IT-hankinnoissaan	14

JOHDANTO

Harva pk-yritys pärjää ilman sähköistä asiakasrekisteriä, nettisivuja, sähköpostia, laskutusjärjestelmää tai palkanlaskentaa. Kaikkien niiden pyörittämiseen tarvitaan erilaisia järjestelmiä - ja teknologiaa. Teknologiahankinnat ovat usein pk-yritykselle haastavia, koska riittävää teknistä osaamista ei välttämättä löydy talon sisältä, eikä palveluja osata tai uskalleta ostaa ulkopuolelta.

Usein pk-yritysten sähköiset ratkaisut on hankittu tarpeen niin vaaties- sa, eikä niiden yhteensopivuutta ole mietitty loppuun asti. Asiakasrekis- teri sijaitsee yhdessä paikassa, laskutus hoidetaan toisessa ja asiakkaid- en sähköpostiin reagoidaan kolmannessa.

Pahimmillaan yhden asiakkaan tiedot saattavat sijaita hajallaan eri järjestelmien kätköissä - mikä ei ainakaan [paranna asiakaskokemusta](#).

Voisiko asiat tehdä helpomminkin?

Järjestelmä uudistuksilla on yhä valitettavan huono maine. Kauhutarinat kertovat käyttöönotoista, joiden kesto ja kustannukset kolminkertais- tuivat suunnitellusta. Moni yrittäjä hankkii ohjelmistot mieluummin yksittäin kuin investoi kokonaisratkaisuun.

Maailma on kuitenkin muuttunut, samoin järjestelmät. Raskaiden omal- le koneelle asennettavien ohjelmistojen sijaan ratkaisut voi hankkia keveinä pilvipalveluina. Ne elävät yrityksen mukana eivätkä välttämättä vaadi mittavia investointeja.

Huhtikuussa julkaistun [tutkimuksen](#) mukaan suomalaisyritykset ovat pilvipalveluiden käytössä Euroopan kärkeä, mutta silti pk-yritykset ovat varsin varovaisia teknologiainvestoinneissaan. Johtuuko tämä IT-järjestelmiin liittyvistä myyteistä, joista monet elävät sitkeästi yrittä- jien mielessä? Mitkä myyteistä ovat totta ja mitkä tarua? Se selviää tästä oppaasta.

MYTTIEN MURTAJAT ESITTELYSSÄ



Tarmo Herlevi, Office Management

Office Management Oy:n Myyntijohtaja Tarmo Herlevi on toiminut yli 20 vuotta IT-yrittäjänä kahdeksassa eri yrityksessä. Tarmo on tavannut uransa aikana tuhansia yrittäjiä ja ratkaissut heidän IT-ongelmiaan suurella sydämellä ja rautaisella ammatitaidolla. Office Management Oy:n päätuote on ICT-ulkoistus- ja Pilvipalvelut.



Jaakko Sippola, Office Management

Jaakko Sippola on IT-kokonaistoimittaja Office Managementin Maajohtaja. Jaakon ambitiona on kehittää asiakasyritysten tuottavuutta uusien teknologioiden avulla ja haastaa / kannustaa yrityksiä lähtemään rohkeasti mukaan digitalisaatioon.



Matti Tuominen, eCraft

Matti Tuominen on kokenut kauppatieteilijä, joka haluaa ymmärtää asiakkaan liiketoimintaa ja tukea asiakasta matkalla kohti tavoitteita. Matin motto on "jatkuva kehitys on jatkuvaa muutosta".



Matti Saastamoinen, eCraft

Matti Saastamoinen on pitkän linjan liiketoiminnan kehittäjä ja sparraaja sekä intohimoinen kenttätöiden digitalisoija. Matin sydäntä lähellä on organisaatioiden toiminnanohjaus ja etenkin asiakkaiden palveluliiketoiminnan nostaminen teollisen internetin aikakaudelle.



Janne Suominen, eCraft

eCraftin Sales Manager Janne Suominen sai ensikosketuksen yritysohjelmien käyttöönottoon ja kehittämisen jo 1980-luvun puolivälissä. Jannella on pitkä kokemus toimintojen ja järjestelmien kehittämisestä pienissä ja suurissa kotimaisissa ja kansainvälisissä yrityksissä. Jannen spesialiteettina on myynnin kehittäminen ja työkalut.



Mikko Vikman, eCraft

Mikko Vikman on innokas itsensä kehittäjä ja aikaansaava analyytikko. Työvälineinä hänellä on yleensä Dynamics NAV, Power BI tai Excel.

Uuteen järjestelmään siirtyminen on aina iso ja aikaa vievä projekti

Uuteen järjestelmään siirtyminen mietityttää pk-yrityksissä aina. Etenkin ERP –projekteilla on usein verrattain huono maine.

Kauhutarinoissa kerrotaan projekteista, joissa käyttöönotto kesti puolitoista kertaa pidempään kuin oli suunniteltu. Toimittaja laskutti, tai ainakin yritti laskuttaa, kolme kertaa enemmän kuin oli sovittu. Käyttöönottoon osallistuneista kolmannes irtisanoutui, kolmannekselle tuli avioero ja loput saivat burnoutin.

Mistä huono maine sitten sai alkunsa? Todennäköisesti perinteisistä käyttöönottoprojekteista, joiden läpivienti oli toisinaan monimutkaista. Tilaajan saattoi olla hankala hahmottaa abstrakteja kokonaisuuksia, eikä järjestelmän toimittaja aina osannut kertoa projektista asiakkaan ymmärtämällä tavalla. Nyt asiat ovat toisin.

Pilvipalvelut muuttavat pelikenttää

Pilvipalveluina toimitettavissa järjestelmissä edellä kuvattua ongelmaa ei ole, koska järjestelmä on valmiiksi parametroitu sopimaan suomalaisen pk-yrityksen tarpeisiin. Tarvittaessa järjestelmään voi myös tehdä pieniä muokkauksia, jos valmis paketti ei vastaa asiakkaan toiveita.

Käytännössä järjestelmän toimittaja esittää asiakkaalle ehdotuksen järjestelmän toiminnasta, jolloin asiakkaan on helppo todeta, onko ehdotus itselle sopiva vai ei. Sekä asiakkaan että toimittajan aikaa säästyy käyttöönotossa ja tehtyinä työtunteina.

Ja aika on luonnollisesti rahaa.

Pilvipalveluiden ansiosta uuteen järjestelmään siirtyminen ei ole enää iso ja aikaa vievä projekti. Toisin sanoen väite on murrettu.

VÄITE ON
MURRETTU

Yrittäjän kannattaa itse ostaa, rakentaa ja ylläpitää yrityksen IT-systeemi

Olen tavannut yli kahdenkymmenen yrittäjävuoden aikana tuhansia yrittäjiä. Niin menestyneitä kuin vähemmän menestyneitä. Jokainen tapaamistani yrittäjistä osaa imuroida, mutta ei silti siivoa toimistoaan iltaisin. Kaikki tuntemani yrittäjän osaavat pyörittää Exceleitä, mutta harva heistä laskee työntekijöiden palkkoja.

Sen sijaan uuden tietokoneen osto ja asennus harvoin ulkoistetaan muille. Itse tekemällä saadaan kätevästi, nopeasti ja halvalla rakennettua yrityksen ICT-infra, jota vuosien varrella täydennetään uusilla hankinnoilla ja palveluilla.

Kun yrityksen paras asentaja tarvitsee uuden kalliin työkalun, se ostetaan heti, koska pitäähän työmiehellä kunnon välineet olla. Kun laskuttaja valittaa koneen hitautta, käy yrittäjä vilkaisemassa konetta ja tokaisee: ”kyllähän tuolla vielä lasku ulos lähtee”.

Näin mennään vuodesta toiseen ja harmitellaan, kun heikko kysyntä ajaa yritystä kassakriisiin.

Automaattinen tietojen käsittely vs. manuaalinen tietojen käsittely

Harva meistä muistaa, mistä termi ”ATK” tulee. Puhutaan ICT-systeemeistä ja pilvipalveluista, jotka eivät kerro monelle pk-yrittäjälle mitään. ATK tulee sanoista Automaattinen Tietojen Käsittely. Sen vastakohta on Manuaalinen Tietojen Käsittely.

Aina, kun tietokone automatisoi manuaalisen prosessin osan, nopeutuu yrityksen läpivirtaus ja kassavirta paranee. Toisin sanoen yrittäjä voi laskuttaa alkuperäisen hinnan, mutta työtä kuluu hyödykkeen tuottamiseen vähemmän.

Mitä yrittäjän siis kannattaa tehdä, jos toimistolla odottaa kotikutoinen IT-systeemi? Käyttää tunti aikaa sen pohtimiseen, miten yrityksen perus IT-infra kannattaa hoitaa, mitkä prosessin osat kannattaa siirtää pilveen, miten henkilöstö koulutetaan tämän päivän vaatimuksiin ja mitä aidosti toimiva kokonaisjärjestelmä maksaa.

Usein vakioitu IT-infra on merkittävästi edullisempi kuin se halvalla ostettu, erillisistä komponenteista kasattu kokonaisuus. Se on vähän kuin vertaisi muuttoa vanhasta toimistosta uuteen – siellä vanhassa oli ihan mukava olla, mutta kun uuteen toimistoon on päästy, ei kukaan enää kaipaa takaisin vanhaan. Etenkään, jos se uusi maksaa vähemmän.

VÄITE ON

MURRETTU

Pk-yritysten tietojärjestelmät ovat kalliita

Pk-yritysten IT-infra on tyypillisesti kasvanut yrityksen mukana. Tietokoneita, palvelimia, pilvipalveluita ja CRM-systeemejä on ostettu yksitellen, kun pakottava tarve on niin vaatinut. Sieltä täältä ostetut järjestelmät on yhdistetty toisiinsa integraatioilla ja lopulta koko komeuden on kruunannut yritysoston kylkiäisenä saatu CRM-järjestelmä.

Kuulostaako tutulta?

Vuosien saatossa yrityksen IT-infrasta on muodostunut epämääräinen himmeli, josta kukaan ei ota vastuuta. Sitä ei voi kehittää, koska se ei ole kenenkään tuote, vaan kokoelma yksittäisiä järjestelmiä. Tällaisia IT-infoja suomalaiset pk-yritykset ovat täynnä.

Nyt ennestään sekavaa pakkaa hämmentävät markkinoille rynnivät uudet tuotteet. On pilvipalveluita, SaaS-, PaaS- ja IaaS-tuotteita, sekä niiden variaatioita. Kuinka kalliiksi kaikki tämä tulee pk-yrityksille?

Fiksu säästää rahaa

Tähän väliin voin kertoa hyviä uutisia: oikein rakennettuna IT ei ole kallista. Niissä pk-yrityksissä, jotka ovat valinneet yhden pilvipalvelukokonaisuuden ja keskittyneet sen kehittämiseen, rahasyöppöä himmeliuongelmaa ei ole. Kun palvelukokonaisuus rakennetaan järkevästi ja hallitusti, yhdessä pilvessä tai yhdessä systeemissä, sen hinta ei huimaa päätä.

Parhaimmillaan pilvipalvelu maksaa kuukaudessa saman verran kuin yhden tunnin työ asiakkaalle. Yhden tunnin. Samalla säästöä syntyy vapautuneesta työajasta, kun järjestelmän ylläpito ja manuaalinen työ vaativat entistä vähemmän aikaa. Ja jos sen ajan käyttää esimerkiksi uusmyyntiin, päästään jo melkein plussan puolelle.

Eroon aikasyöpöistä virityksistä

Monimutkaisten järjestelmähimmeliä ylläpito on kallista, siitä ei pääse mihinkään. Jokaisen yksittäisen järjestelmän ylläpito vaatii työtä, ja työ maksaa. Mitä nopeammin näistä aikasyöpöistä virityksistä pääsee eroon, sitä tehokkaammaksi työnteko muuttuu. Jos siis et halua maksaa itseäsi kipeäksi IT-infrasta, panosta pilvipalvelukokonaisuuksiin.

Mielellään jo tänään.

Pk-yrityksen valinnoista ja IT-infrasta riippuen väite on mahdollinen.

VÄITE ON

MAHDOLLINEN

Uusien järjestelmien opettelu ja käyttöönotto on vaikeaa

Vallalla on uskomus, että uusien tietojärjestelmien opettelu ja käyttöönotto on vaikeaa. Näinhän asia saattoi olla vielä muutama vuosi sitten, jolloin yrityksillä oli käytössä eri ohjelmistot eri toimintoihin.

Koska ohjelmistot eivät keskustelleet keskenään, tietoja saatettiin siirtää ruutupaperin avulla järjestelmästä toiseen, mikä luonnollisesti lisäsi turhan manuaalisen työn ja inhimillisten virheiden määrää. Käyttöliittymät olivat erinäköisiä, samoin toimintaprosessit ja -logiikat. Yrityksen oli tehtävä itse kaikki ohjeet käyttäjille.

Uudet järjestelmät sujuvoittavat arkea

Nykyään kaikki on paremmin. Usein integrointeja on tehty valmiiksi, on valmiita rajapintoja ja integrointitekniikat ovat kehittyneet. Toimisto- ja yritysohjelmien yhteispeli on sujuvaa - onko enää edes olemassa ohjelmaa, josta tietoja ei saisi vietyä Exceliin? Manuaalisen työn vähentyessä työntekijöiden työaika voidaan kohdistaa tuottavampiin tehtäviin.

Ohjelmistojen käyttöliittymät näyttävät samalta ja siirtyminen ohjelmien toiminnoista toiseen on samantyylistä, joten käyttökokemus on saumaton ja sujuva. Lisäksi useimmat ohjelmat toimivat selaimilla, minkä ansiosta töitä voi tehdä myös etänä.

Opastussivut, opastusvideot ja opastustekstit pitävät puolestaan huolen siitä, että järjestelmien käyttöönotto on helppoa ja nopeaa, eikä työaika kulu käyttöoppaiden kahlaamiseen. Työntekijä voi siis huoletta keskittyä omaan ydinsaamiseen järjestelmien yhteensopivuusongelmien selvittämisen sijaan.

Toisin sanoen väite on ehdottomasti murrettu.

VÄITE ON
MURRETTU

Pk-yritykset hukkaavat aikaa ja rahaa eri järjestelmien viidakossa

Monessa pk-yrityksessä merkittävä osa henkilöstön työajasta kuluu manuaalisiin rutiineihin eri järjestelmien viidakossa. Milloin matkalasku rakennetaan ajopäiväkirjasta, CRM:stä siirretään myyntidataa laskutukseen tai pilvipalveluista kaivetaan tietoa johtoryhmän myynti- ja kassaennusteeseen.

Vanhoista IT-järjestelmistä ei haluta päästää irti, koska niiden hankinta- ja ylläpitokulut ovat saattaneet vuosien saatossa kohota jopa satoihin tuhansiin euroihin ja niiden käyttöön ollaan totuttu kiivaan harjoittelun jälkeen.

Turha manuaalinen työ on kuitenkin aina menoerä, josta kannattaa pyrkiä eroon mahdollisuuksien mukaan. Mitä saumattomammin järjestelmät saadaan keskustelemaan keskenään, sitä vähemmän manuaalista työtä tarvitsee tehdä.

Tilannekartoitus kannattaa

Mikäli yritys haluaa päästä eroon epäyhtenäisistä ICT -laitteista ja palveluista, kannattaa aivan ensiksi teettää lyhyt tilannekartoitus asiantuntijalla.

Kartoituksen avulla yritys saa selville, mitä hyötyä vakioidusta ICT-infrasta ja järjestelmästä on, ja paljonko niiden käyttöönotto säästää vuositasolla rahaa. Tämän pohjalta yritykselle voidaan rakentaa yhtenäinen tietojärjestelmä, joka sisältää kaiken liiketoiminnan kannalta oleellisen tiedon.

Yleensä yrittäjä yllättyy kuullessaan, että vanhaan manuaaliseen systeemiin verrattuna säästöä saattaa syntyä jopa kymmeniä tuhansia euroja vuodessa. Samalla henkilöstö saa käyttöönsä modernin ja nopean IT-infran.

Loppujen lopuksi hyppy pilveen on usein lyhyt ja yksinkertainen. Tarvitaan vain hieman avarakatseisuutta, rohkeutta ja muutama tunti yrittäjän aikaa. Kun pilvisiirtymä on tehty, saa yrittäjä hyötynä huomattavasti tehokkaamman organisaation, joka pystyy puskemaan vuositasolla läpi enemmän kassavirtaa. Tämä johtaa voittomarginaalien parantumiseen, työtyytyväisyyden nousuun ja kilpailuaseman vahvistumiseen.

Sekalainen kokoelma eri järjestelmiä hukkaa todistetusti pk-yrittäjän aikaa ja rahaa. Siispä väite on vahvistettu.

VÄITE ON

VAHVISTETTU

Business Intelligence on vain suurten yritysten käyttöön

Pk-yrityksissä on valloillaan käsitys, että Business Intelligence –järjestelmät on tarkoitettu vain suurille yrityksille ja niiden käyttöönotto on hidasta ja kallista. Siksi monessa pk-yrityksessä turvaututaan yhä raportoinnissa Exceliin.

Esimerkiksi kuukauden kirjanpidon valmistumisen jälkeen pk-yrityksissä alkaa usein erillinen ruljanssi, jossa kuukausiraportin koostamiseen tarvittavaa tietoa haetaan manuaalisesti kirjanpidosta tai muusta järjestelmästä. Tämän jälkeen tarvittava tieto siirretään Exceliin, jossa siihen saatetaan tehdä vielä muokkauksia. Lopuksi kerätyn tiedon pohjalta muodostetaan esityskelpoinen raportti johtoryhmän ihmeteltäväksi.

Manuaalisessa työssä on aina inhimillisen virheen mahdollisuus, ja ilman virheitäkin raportin rakentamiseen kuluu aikaa – aikaa, jonka voisi käyttää paljon fiksummin kuin leikkaamalla ja liittämällä dataa.

Automatisoitua raportointia

Toisin kuin ehkä luullaan, Business Intelligencen (BI) käyttöönoton ei tarvitse olla raskas ja aikaa vievä prosessi. Kuten monet muutkin modernit yritysohjelmistot, myös BI:n voi hankkia pilvipalveluna.

Tiedon manuaalinen kerääminen ja muokkaaminen jää historiaan, kun yrityksen käyttämät järjestelmät yhdistetään BI -palveluun. Näin datavirta kulkee automaattis-

esti järjestelmien välillä, eikä manuaalisia vaiheita tarvita. Tarvittaessa BI myös muuttaa luvut selkeiksi kuviksi ja graafeiksi, jolloin kuukausiraportin koostaminen hoituu automaattisesti.

Automaattisen tiedonhaun ansiosta raportointi on aina ajan tasalla. Näin mahdollisiin muutoksiin voidaan reagoida nopeammin, usein jopa ennakoiden.

Business Intelligence on nykyään kaikkien saatavilla. Siksi väite on ehdottomasti murrettu.

VÄITE ON
MURRETTU

Tietojärjestelmät pysyvät kasvuyrityksen mukana

Liiketoiminnan muuttuminen hyvinkin nopeassa tahdissa on tunnusomaista kasvuyrityksille.

Kansainvälistymissuunnitelmat toteutuvat toisella tavalla kuin oli kuviteltu. Transaktioiden lukumäärä kasvaa hitaammin tai nopeammin kuin oli suunniteltu. Koko liiketoiminta voi vaihtaa suuntaa, kun markkinat käyttäytyvätkin toisella tavalla kuin odotettiin.

Muutosta tukemaan tarvitaan teknologiaa, joka elää yrityksen mukana. Kun kasvuyritys valitsee järjestelmäkokonaisuuden, joka mukautuu muuttuviin tarpeisiin, ei järjestelmää tarvitse päivittää uuteen aina kun prioriteetit vaihtuvat.

Valitse järjestelmä huolella

Järjestelmän valinnassa kannattaa kiinnittää erityistä huomiota siihen, että järjestelmä vastaa käyttöönottovaiheessa yrityksen nykyisiä tarpeita ja mukautuu muuttuviin tai uusiin tarpeisiin. Jos kasvuyritys valitsee liian kevyen järjestelmän, se käy hyvin nopeasti pieneksi. Jos taas järjestelmän käyttöönotto on liian raskas, käyttöönotto ei onnistu.

Valintaan kannattaa käyttää aikaa, sillä parhaimmillaan kasvuyritys voi saada käyttöönsä maailmanluokan järjestelmän, joka palvelee pitkään. Samalla säästytään turhilta investoinneilta ja järjestelmävaihdoilta.

Harkitsematon valinta saattaa puolestaan johtaa lisäinvestointeihin ja turhaan työhön.

Väite on siis mahdollinen, mikäli järjestelmän valinta tehdään huolella.

VÄITE ON

MAHDOLLINEN

Pk-yrityksen kannattaa panostaa toimintaa ohjaaviin järjestelmiin

Ajatus toiminnanohjausjärjestelmien kalleudesta elää sitkeästi pk-yrittäjien mielessä. Uutta järjestelmää ei haluta hankkia, koska sen käyttöönoton uskotaan olevan kallista ja aikaa vievää - varsinkin silloin, kun toiminnanohjaukseen on liitetty automaattista optimointia.

Tämän vuoksi monessa pk-yrityksessä tyydytään mieluummin esimerkiksi kevyeen mobiiliratkaisuun, joka helpottaa työntekoa vain joiltain osin. Kattavammasta järjestelmästä saatavan hyödyn ei uskota olevan riittävän suuri suhteessa käyttöönotosta aiheutuvaan vaivaan.

Pk-yrityksissä, joiden toimialaan kuuluu asiakastyö ympäri Suomen, erillisten järjestelmien käyttö saattaa syödä paljonkin työntekijöiden aikaa. Kun ajopäiväkirja, asiakkuudenhallintajärjestelmä, töiden suunnittelu ja reittien optimointi toteutetaan kaikki eri järjestelmissä, aikaa hukkaantuu turhaan hallinnolliseen työhön.

Aiemmin ongelman on ratkaissut järeä ERP-järjestelmä, joka on ollut vain harvan pk-yrityksen saatavilla. Nyt vaihtoehtona ovat myös kevyemmin käyttöönotettavat pilvipalvelut.

Tunti lisää työaika

Suurin kynnys uuden järjestelmän hankinnalle on usein muutoksen pelko. Vanha toimintatapa tuntuu tutulta ja turvalliselta, kun taas uuden oppiminen koetaan vaivalloiseksi.

Pieniltä tuntuvilla säästöillä voidaan kuitenkin saada (yrityksen koosta riippuen) satojen tuhansien tai jopa miljoonien eurojen parannus liikevaihtoon, kun toimintoja saadaan optimoitua ja automatisoitua.

Lisäksi toimintojen optimointi voi tuoda työpäivään parhaimmillaan jopa tunnin lisää laskutettavaa työaika. Työn mielekkyyks kasvaa, kun työtunteja ei tarvitse käyttää hallinnollisiin rutiineihin.

Toimintaa ohjaaviin järjestelmiin panostaminen on siis todella kannattavaa pk-yritykselle. Siksi väite on vahvistettu.

VÄITE ON

VAHVISTETTU

Uusien järjestelmien käyttöönotto on aina hidasta ja kallista

Monessa pk-yrityksessä muistetaan vielä perinteinen tapa kehittää ja ottaa käyttöön uusia järjestelmiä. Kankea ja raskas prosessi alkoi määrittelyvaiheella, joka sitoi yrityksen resursseja.

Käyttöönoton aikana järjestelmiä parametroidiin ja muokattiin yrityksen tarpeiden mukaan. Serverit olivat kovassa käytössä ja aikaa kului back up -prosessien rakentamiseen. Järjestelmiin tehdyt muutokset vaativat testausta ja lukemattomia työtunteja, minkä johdosta monessa pk-yrityksessä on vielä tänäkin päivänä käytössä ohjelmaversioita muutaman vuoden takaa.

Sujuva käyttöönotto

Nykyään kaikki on toisin. Uuden rakentamisen sijaan pk-yritykset voivat ottaa käyttöön ohjelmistoja, joiden prosessit on jo valmiiksi suunniteltu vastaamaan yrityksen tarpeita. Parhaimmillaan uuden ohjelmiston saa testikäyttöön muutamassa tunnissa, nopeimmillaan jopa minuuteissa.

Ohjelmistoon voi tutustua rauhassa itse, jolloin konsulttituntien määrä vähenee ja ne voidaan kohdistaa yrityksen toimintaan ja prosesseihin, ei niinkään käyttöliittymän opetteluun tai "viilaamiseen".

Pilvipalveluina toimitettujen ohjelmistojen etuna on myös olemattomat laitteistokustannukset - selaimella toimivia ohjelmistoja ei tarvitse ladata käyttäjien koneille, vaan ne toimivat kaikilla laitteilla. Ohjelmistojen omat koulutussivut ovat usein kattavia, joten oppiminen on helppoa.

5 syytä suosia pilvipalveluita

Suomalaisen PK-yrityksen kannattaakin ehdottomasti valita yritysohjelmistonsa pilvipalveluna, koska:

1. Niiden toimintaprosessit on valmiiksi testattu eri alojen yrityksissä, jolloin pitkää ja hintavaa määrittely- tai konfigurointiprojektia muutoksineen ja testauksineen ei tarvita. Omat resurssit voidaan paremmin pitää kiinni perustoiminnoissa.
2. Sujuvan käyttöönoton ansiosta järjestelmä on hyödynnettävissä nopeasti ja vanhat lisenssit voidaan kuolettaa.
3. Pilvipalveluissa ohjelma kasvaa yrityksen mukana. Lisenssejä voi ostaa tarpeen mukaan kuukausittain ja myös niistä luopuminen on mahdollista.
4. Ympäristö ja laitekustannukset ovat pienet. Uusia/omia servereitä ei tarvita.
5. Pilvipalveluissa on valmiita yhteyksiä yrityksen muihin toimisto-ohjelmiin ja tarvittaviin palveluihin. Väite on siis ehdottomasti murrettu.

VÄITE ON

MURRETTU

Pk-yritysten tulee varautua piilokustannuksiin IT-hankinnoissaan

Vielä muutama vuosi sitten pk-yritysten IT-hankkeiden piilokustannukset olivat enemmän sääntö kuin poikkeus. Syitä tähän oli monia:

1. Harvassa pk-yrityksessä on riittänyt aika, raha tai rahkeet paneutua teknologiahankintoihin.
2. Teknologiavariaatioita on ollut valtavasti, eikä valinta niiden välillä ole ollut helppoa.
3. Monenkirjavien tarjousten tulkinta on ollut haastavaa.

Pahimmillaan viiden tuhannen euron teknologiainvestointi saattoi muutamassa vuodessa tuplaantua, kun järjestelmän pyörittämiseen on tarvittiin varaosia, lisäkapasiteettia tai ylimääräistä ylläpitotyötä. Myyntihetkellä edes myyjä ei ole välttämättä tiennyt, että muutaman vuoden sisällä eteen tulee pakollinen päivitys, joka asiakkaan on hankittava, jos aikoo jatkaa järjestelmän käyttöä.

Ei siis ihme, jos pk-yrityksissä on lykätty IT-projekteja hamaan tulevaisuuteen piilokustannusten pelossa.

Suosi fiksusti rakennettuja palvelukokonaisuuksia

IT-kenttä on muuttunut valtavasti näistä vuosista. Monimutkaisten ohjelmistohimmeleiden sijaan yrityksiin rakennetaan yhtenäisiä ja strukturoituja palvelukokonaisuuksia, joista maksetaan kuukausi- tai vuosimaksua. Kiinteä maksu sisältää päivitykset ja raudan, jolloin piilokustannuksia ei voi syntyä.

Lisäkustannuksia voi sen sijaan tulla henkilöstön kouluttamisesta tai järjestelmän jatkokokehtamisesta. Silloin ei kuitenkaan ole kyse piilokustannuksesta, vaan työstä, jonka tilaat itse. Jos tavoitteenasi on kehittää yrityksen toimintaa tai infraa, lisäkustannuksiin on syytäkin varautua. Niiden määrään voit kuitenkin vaikuttaa.

Kokoon kursitut infrat tuhlaavat aikaa

Fakta on, että järjestelmä kerrallaan kokoon kursitut infrat tuhlaavat työntekijöiden aikaa. Kun tieto ei liiku sujuvasti järjestelmien sisällä, siitä ei saada kaikkia tehoja irti. Pahimmillaan toistensa kanssa keskustelemattomat järjestelmät hidastavat työntekeä niin paljon, että niiden käyttö jää minimiin. Miten käy arvokkaan asiakastiedon, jos sitä ei koskaan viitsitä syöttää CRM:ään?

Jos pelkää piilokustannuksia, luovu monimutkaisista ohjelmistohimmeleistä ja panosta pilvessä toimiviin palvelukokonaisuuksiin. Fiksusti rakennettuina ne säästävät aikaa ja rahaa, ja tuovat yrityksesi tälle vuosituhannelle.

Tämä väite on siis murrettu.

VÄITE ON

MURRETTU

**Lue lisää
mielenkiintoista sisältöä:**

Kasvuyritykset

**Liity kasvuyrityksille tarkoitettuun
NextMakers-yhteisöön:**

NextMakers-yhteisö